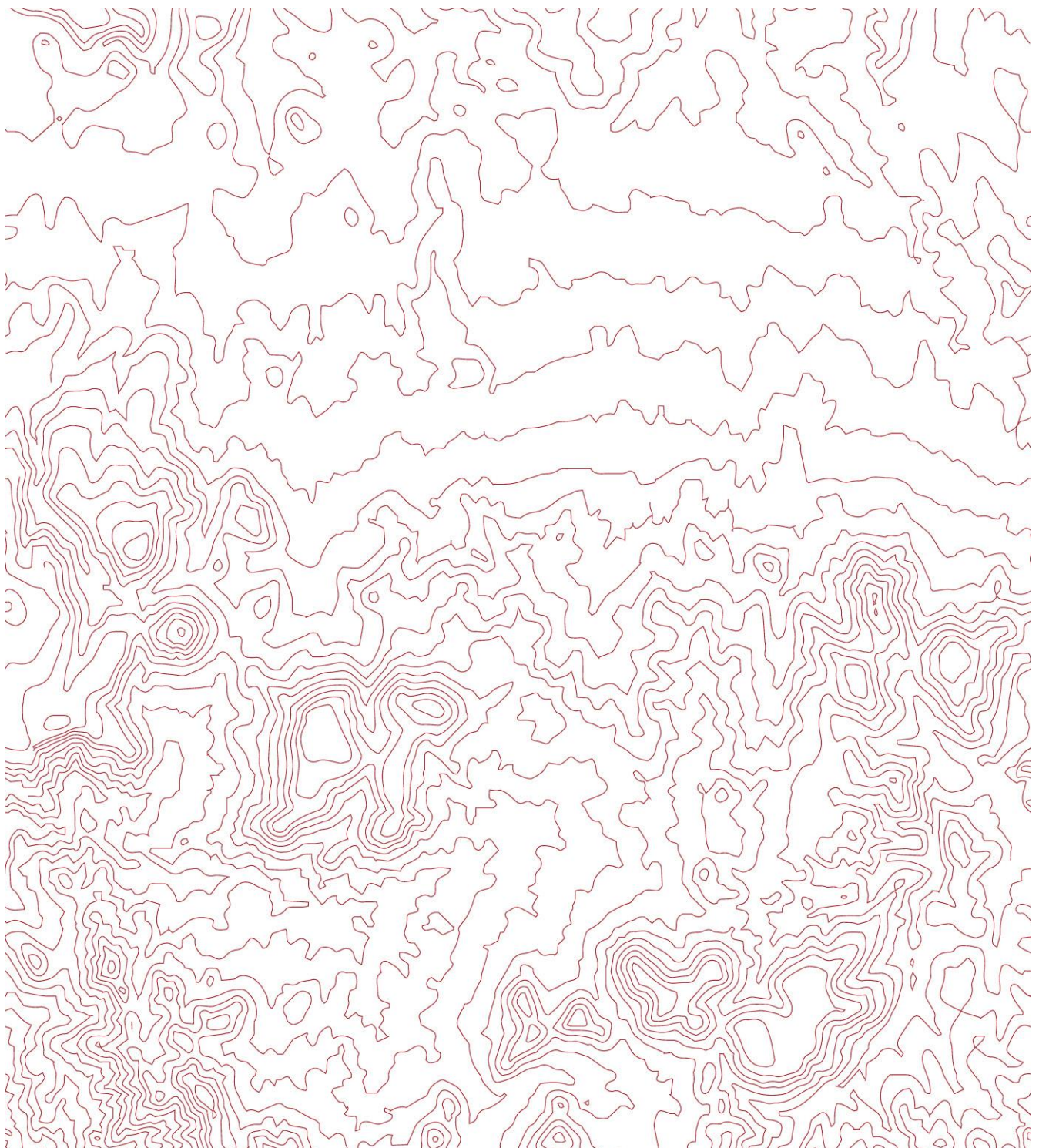


Marchi di qualità per l'elettricità ecologica in Europa

Riassunto dello studio comparativo
Aprile 2026



Committente

Associazione per un'energia rispettosa dell'ambiente VUE

Gruppo di accompagnamento

Brigitt Hausammann, La Posta Svizzera SA
Luc Herminjard, Schweizerisches Konsumentenforum kf
Luca Vetterli, Pro Natura
Sarah Lanz, hydrosuisse
David Stickelberger, Swissolar (Review)

Pascal Steingruber, VUE
Valentin Graf, VUE

Team di progetto

Lukas Lanz
Daniel Andersen
Jimmy Kochuparampil
Manuela Zuber
Dr. Sabine Perch-Nielsen

Specialisti coinvolti

Florian Howald, Idroelettrico
Thomas Leutenegger & Tobias Tschopp, Eolico
Livia Ramseier, Conseguenze globali ed ecobilancio
Fabian Ruoss, Biomassa
Andy Spörri, Rifiuti

EBP Schweiz AG
Mühlebachstrasse 11
8032 Zurigo
Svizzera
Telefono +41 44 395 16 16
info@ebp.ch
www.ebp.ch

30 aprile 2026
Numero di progetto: 225220

Responsabile del contenuto e delle conclusioni del presente rapporto è esclusivamente il team di progetto della EBP Schweiz AG. Il riassunto si basa sul rapporto in lingua tedesca «Ökostromlabels in Europa – eine Vergleichsstudie» della EBP (2026).

Riassunto

Attualmente, sul mercato europeo esistono numerosi marchi di qualità. Questa ampia scelta è in linea di principio positiva per la clientela, ma rende anche più difficile orientarsi. Il presente studio confronta i principali marchi di qualità dal punto di vista della sostenibilità ecologica, mettendo quindi a disposizione un solido supporto decisionale per gli acquisti di energia elettrica ecologica. L'analisi è focalizzata sulla produzione di energia elettrica con il minor impatto negativo possibile sull'ambiente.

Motivazioni e rilevanza

Sono stati valutati solo marchi di qualità che dispongono di criteri ecologici trasparenti e vincolanti, sufficiente rilevanza sul mercato europeo, controlli da parte di organismi indipendenti e un ente responsabile indipendente. Sulla base di tali criteri, sono stati individuati e valutati complessivamente 12 marchi di qualità.

Selezione dei 12 marchi di qualità per l'elettricità ecologica

Per la valutazione è stato elaborato un set di 8 criteri per la sostenibilità ecologica (in verde nella tabella qui sotto) e 4 criteri di livello superiore (in blu). I criteri di livello superiore valutano aspetti come trasparenza, meccanismi di controllo e sanzionatori della certificazione e tracciabilità a ritroso dell'energia elettrica. I marchi di qualità sono stati valutati con riferimento a ogni singolo criterio mediante un punteggio su una scala da 1 (minimo) a 5 (massimo). Alla fine, è stata calcolata per ogni marchio di qualità la media dei 12 criteri. Tale media rappresenta la valutazione complessiva sulla base della quale i marchi di qualità sono stati poi raggruppati. Ne sono risultati quattro gruppi, ciascuno con valutazioni complessive chiaramente differenti.

Procedura per la valutazione

	ADEME VertVolt très engagé	Bra Miljøval	EKOenergy	Green-e	Grüner Strom (Ger- mania)	Grüner Strom (marchio eco- logico Austria)	Milieukeur	naturemade	naturemade star	ok-power	TÜV SÜD EE01	TÜV SÜD EE02
Energie rinnovabili	4.0	5.0	4.0	5.0	5.0	5.0	3.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
Idroelettrico	2.4	3.5	2.7	4.3	1.8	3.5	1.4	2.6	4.8	1.8	1.0	1.0
Biomassa	2.3	2.7	2.6	2.9	2.1	2.7	2.3	1.9	4.6	1.9	2.6	2.6
Eolico	1.2	5.0	3.4	1.0	5.0	4.0	3.4	5.0	5.0	5.0	1.0	1.0
Fotovoltaico	4.0	3.5	4.0	1.0	2.0	2.0	4.0	2.0	5.0	2.0	1.0	1.0
Rifiuti urbani	1.0	4.2	5.0	5.0	1.0	1.8	1.0	5.0	5.0	5.0	1.0	1.0
Conseguenze globali	2.3	1.0	1.0	1.6	1.0	3.2	2.6	1.0	4.1	1.0	1.5	1.5
Meccanismi di incentivazione	2.6	3.6	3.6	2.2	3.6	1.0	1.0	4.0	4.4	3.8	4.0	2.8
Processo di certificazione	5.0	3.9	4.7	4.2	4.4	3.4	3.4	5.0	5.0	5.0	2.2	1.3
Qualità della fornitura di energia	3.6	3.6	2.1	3.9	3.0	3.3	2.4	4.3	4.3	4.2	3.9	5.0
Qualità del prodotto elettrico	4.2	4.2	4.2	4.2	4.0	5.0	4.2	4.2	4.2	4.6	4.2	4.2
Trasparenza	5.0	3.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0

Dalla valutazione dei marchi di qualità sulla base dei suddetti criteri, emerge che quasi tutti i marchi di qualità ottengono buoni risultati sul fronte delle energie rinnovabili – cioè per la sistematica esclusione delle fonti di energia non rinnovabili – e riguardo ai criteri di livello superiore (vedi prima riga e righe in blu qui sopra). Per quanto concerne invece le conseguenze ecologiche a livello locale (righe da “Idroelettrico” a “Rifiuti urbani” comprese) ci sono grandi differenze tra i marchi. Solo pochissimi marchi di qualità tengono in considerazione gli effetti globali della produzione di energia elettrica lungo tutto il ciclo di vita, incluse le catene a monte.

Buone valutazioni per energie rinnovabili e criteri di livello superiore

Molti marchi di qualità per l'elettricità ecologica dispongono di meccanismi di incentivazione aggiuntivi. Un'opzione è rappresentata dai versamenti in un fondo per la protezione della natura oppure per l'ampliamento della capacità produttiva attraverso un contributo per ogni kWh di energia elettrica. Un altro approccio consiste nella richiesta di quote minime di nuovi impianti o di altre quote per incentivare l'incremento della produzione di elettricità da energie rinnovabili.






Meccanismi di incentivazione

Come emerge dall'analisi, i marchi di qualità definiscono priorità diverse riguardo ai singoli aspetti. Alcuni marchi di qualità focalizzano l'attenzione su una produzione di energia elettrica con il minor impatto ambientale possibile. Quasi la metà dei marchi di qualità si concentra invece sull'ampliamento della capacità produttiva e non dispone di criteri ecologici aggiuntivi severi per ogni tecnologia di produzione. Oltre a queste tipologie, esistono anche forme miste. Nell'ambito del presente studio, l'aspetto prioritario è rappresentato dalle conseguenze ecologiche della produzione di energia elettrica, in quanto anche le energie rinnovabili possono causare conflitti di obiettivi, ad esempio riguardo alla protezione della biodiversità.

Differenti priorità

Essendo focalizzato su questo punto, *naturemade star* ha ottenuto la valutazione complessiva massima (vedi tabella qui sotto). Tale risultato rimane costante anche variando le ponderazioni dei criteri e dei relativi sottocriteri. Nel secondo gruppo seguono *Bra Miljöval*, *EKOenergy*, *naturemade* e *ok-power*. Nel rispettivo gruppo i marchi di qualità sono in ordine alfabetico.

naturemade star ha ottenuto la valutazione complessiva massima

naturemade star		Legenda  Conseguenze ecologiche ridotte
Bra Miljöval		
EKOenergy		
naturemade		
ok-power		
ADEME Vert Volt très engagé		Tutti i marchi di qualità generano un valore aggiunto ecologico rispetto ai prodotti elettrici non certificati.
Green-e		
Grüner Strom Deutschland		
Grüner Strom Umweltzeichen Österreich		
Milieukeur		
TÜV Süd EE01		
TÜV Süd EE02		